

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi di assistenza domiciliare socio assistenziale e socio sanitaria, servizio di assistenza scolastica educativa - Zona Distretto/SDS Lunigiana. Indizione gara n. 9401109. Lotto unico Cig A024441807.

VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 3463 del 31/10/2023 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento della gestione di percorsi di assistenza domiciliare socio assistenziale e socio sanitaria, servizio di assistenza scolastica educativa - Zona Distretto/SDS Lunigiana. Indizione gara n. 9401109. Lotto unico Cig A024441807;
- con Decreto Dirigenziale n. 149 del 10/01/2024 venivano approvati i verbali n. 1 e 1A relativi alle fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;

Premesso inoltre che:

- con Decreto dirigenziale n. 337 del 25/01/2024 il Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, la seguente Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto, composta dai seguenti membri:

- Lorenzo Salvucci	Assistente Sociale	Presidente
- Cristina Bellora	ICO Salute Mentale e Dipendenze Lucca	Componente
- Edi Marini	Educatore Professionale	Componente

- in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara ed in base al suddetto Decreto, veniva affidata la funzione di segreteria alla Dr.ssa Mascia Marchetti, Responsabile Ufficio Acquisizione Servizi Socio Sanitari;
- successivamente dall'apertura dell'offerta, i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni;

Tutto ciò premesso

L'anno 2024 il giorno 8 del mese di Aprile alle ore 10.00 la Commissione si riunisce in modalità conference call per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

In base a quanto stabilito dagli artt. 18.1, 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara: per i criteri qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella inserita nella Scheda di Valutazione, in allegato alla presente, è attribuito un coefficiente sulla base della seguente modalità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,4 Insufficiente** (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)
- 0,6 Sufficiente**
- 0,7 Discreto**

0,8 Buono
0,9 Ottimo
1,0 Eccellente

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio tabellare sono riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici che hanno ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

LOTTO UNICO - CIG A024441807

Operatori economici:	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
G. Di Vittorio Cooperativa Sociale	P.ti 54,10	P.ti 4,00	P.ti 58,10	P.ti 71,08
Nuovo Futuro Cooperativa Sociale	P.ti 56,30	P.ti 5,00	P.ti 61,30	P.ti 75,00

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11:00 del 8/04/2024.

Il presente verbale consta di n. 8 pagine di cui n. 6 di allegati (schede di valutazione).

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Commissione Lorenzo Salvucci _____

Componente Commissione Cristina Bellora _____

Componente Commissione Edi Marini _____

Segretaria Commissione Mascia Marchetti _____

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

NUOVO FUTURO COOPERATIVA SOCIALE					
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
Max punti 20	A	<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale delle prestazioni a progetto. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo percorso assistenziale.</p> <p><i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il quadro generale espone in maniera chiara i contenuti dei vari percorsi assistenziali, delle prestazioni a progetto e in linea generale, delle prestazioni opzionali. La commissione rileva un inquadramento generale completo con approfondimento di dettaglio in alcuni parti. La proposta tecnico-organizzativa è nel complesso di livello discreto</p>	0,70	14,00	
Max punti 20	B	<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara.</p> <p><i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'organizzazione delle risorse umane e gli aspetti relativi alla gestione interna, ruoli, attribuzione di competenze, responsabilità, strategie di gestione del personale a vantaggio dell'efficienza del servizio, risultano essere ben esposti, completi ed adeguati rispetto in relazione all'erogazione e dei servizi richiesti. Attuazione della clausola sociale</p>	0,80	16,00	
Max punti 5	C	<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione.</p> <p><i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta presenta un servizio ben organizzato e strutturato per i seguenti aspetti: qualità e quantità dei mezzi messi a disposizione, supporto tecnologico ed informatico che conferisce efficienza al servizio; modalità di strutturazione del servizio incentrato sulla territorialità; attenzione alla sostenibilità ambientale dei mezzi messi a disposizione</p>	0,90	4,50	
Max punti 4	D	<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria.</i></p> <p><i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta formativa presentata risulta essere ampia e dettagliata e fornisce un'analisi attenta e rispondente ai fabbisogni formativi del personale impiegato. Buono il percorso di supervisione presentato</p>	0,80	3,20	

Max punti 3	E	Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di ottimo livello in relazione alla quantità e qualità dei mezzi messi a disposizione e alla chiarezza nell'esposizione della dotazione strumentale di ogni mezzo	0,90	2,70	
Max punti 3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima proposta relativa alla dotazione di materiali utilizzati nello svolgimento delle attività relative a tutti i percorsi, coerente con i bisogni e rispondente alla normativa vigente in materia. Ottima la dotazione informatica messa a disposizione che facilita e migliora il raccordo con la rete formale ed informale.	0,90	2,70	
Max punti 2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottime modalità di tenuta e conservazione della documentazione in linea con la normativa di protezione dei dati personali; apprezzata la modalità di trasmissione dei dati sensibili all'PATNO/SdS Lunigiana	0,90	1,80	
Max punti 2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta risulta di ottimo livello in relazione all'utilizzo dei sistemi informativi e del gestionale utilizzato	0,90	1,80	
Max punti 3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona la progettazione degli interventi in stretta sinergia con i servizi presenti nell'ambito territoriale della SdS Lunigiana. Apprezzata la valorizzazione delle risorse territoriali per la riuscita di un lavoro di comunità in linea con i bisogni dell'utenza	0,80	2,40	
Max punti 3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto, inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di livello ottimo anche per l'ampia gamma offerta.	0,90	2,70	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta nel complesso di ottimo livello rispetto alla tipologia di prestazioni oggetto dell'appalto.	0,90	4,50	

CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri prestanti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	P	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (P)	61,30	TOTALE			61,30
Punteggio migliore (P'm)	61,30		Punteggio riparametrato	75,00	
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Lorenzo Salvucci

Membro della Commissione Maria Cristina Belloia

Membro della Commissione Eidi Marini

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		G. DI VITTORIO			
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
Max punti 20	A	<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale delle prestazioni a progetto. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo percorso assistenziale.</p> <p><i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il quadro generale espone in maniera chiara i contenuti dei vari percorsi assistenziali, delle prestazioni a progetto e in linea generale delle prestazioni opzionali. La commissione rileva un quadro completo e particolarmente esaustivo in quanto dettagliato rispetto allo spaccettamento delle singole prestazioni in azioni e fasi. La proposta tecnico-organizzativa è nel complesso di buon livello.</p>	0,80	16,00	
Max punti 20	B	<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara.</p> <p><i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'organizzazione delle risorse umane e gli aspetti relativi alla gestione interna, ruoli, attribuzione di competenze, responsabilità, strategie di gestione del personale a vantaggio dell'efficienza del servizio, risultano essere ben esposti, completi ed adeguati rispetto in relazione all'erogazione e dei servizi richiesti. Attuazione della clausola sociale</p>	0,80	16,00	
Max punti 5	C	<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione.</p> <p><i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta presenta un servizio adeguato rispetto ai seguenti aspetti: qualità e quantità dei mezzi messi a disposizione, modalità di strutturazione del servizio incentrato sulla territorialità; attenzione alla sostenibilità ambientale dei mezzi messi a disposizione</p>	0,70	3,50	
Max punti 4	D	<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta formativa presentata risulta essere ampia e dettagliata e fornisce un'analisi attenta e rispondente ai fabbisogni formativi del personale impiegato. Buono il percorso di supervisione presentato</p>	0,80	3,20	
Max punti 3	E	<p>Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti.</p> <p><i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di livello discreto in relazione alla quantità e qualità dei mezzi messi a disposizione.</p>	0,70	2,10	

Max punti 3	F	<p>Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività.</p> <p><i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Adeguata proposta relativa alla dotazione di materiali utilizzati nello svolgimento delle attività relative ai percorsi, rispondente alla normativa vigente in materia. Adeguata dotazione informatica messa a disposizione che garantisce un adeguato raccordo con la rete formale ed informale.</p>	0,70	2,10	
Max punti 2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona modalità di tenuta e conservazione della documentazione in linea con la normativa di protezione dei dati personali</p>	0,80	1,60	
Max punti 2	H	<p>Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali.</p> <p><i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta risulta di buon livello in relazione all'utilizzo dei sistemi informativi e del gestionale utilizzato</p>	0,80	1,60	
Max punti 3	I	<p>Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio.</p> <p><i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona la progettazione degli interventi in stretta sinergia con i servizi presenti nell'ambito territoriale della SdS Lunigiana. Apprezzata la valorizzazione delle risorse territoriali per la riuscita di un lavoro di comunità in linea con i bisogni dell'utenza</p>	0,80	2,40	
Max punti 3	L	<p>Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri.</p> <p><i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto, inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono adeguati</p>	0,70	2,10	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	M	<p>Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative.</p> <p><i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta adeguata e coerente rispetto alla tipologia di prestazioni oggetto dell'appalto.</p>	0,70	3,50	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			

	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non dichiarata			0,00
	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	P	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	58,10	TOTALE			58,10
Punteggio migliore (Pm)	61,30				Punteggio riparametrato 71,08
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Lorenzo Salvucci

Membro della Commissione Maria Cristina Bellorini

Membro della Commissione Edoardo Marini